

# Ansøgning om tilskud i 2015

---

## 1. Projektets titel

Effekt af opfedning på tævens avlsresultat i den efterfølgende sæson

---

## 2. Hovedformål i henhold til Landbrugsstøtteleven

Forskning og forsøg

---

## 3. Hjemmel i henhold til aktivitetsbekendtgørelsen

jf. Bekendtgørelse nr. 1100 af 21. september 2010. § 11.

---

## 4. Projektets formål, effekt og indhold – kort præsentation/sammendrag

Formålet med dette projekt, er at undersøge betydningen af tævernes opfedning i efteråret i forhold til avlsresultatet, målt pr. tæve i den efterfølgende avlssæson. Projektet vil blive udført på kommercielle minkfarme i Danmark hvor København Rådgivning har stor erfaring med at gennemføre farmprojekter. Hvis der kan påvises et reduceret avlsresultat – eller ingen effekt af opfedning i vækstsæsonen vil det uanset udfaldet være meget vigtigt viden, som kan anvendes af de danske minkavlere i deres avlsplanlægning.

---

## 5. Den samlede projektperiode

Start: Jan 2014

Afslutning: Dec 2015

---

## 6. Projektets samlede omkostninger i hele projektperioden

|       | Regnskab/budget<br>1.000 kr. | Tilskud fra fonden |     |
|-------|------------------------------|--------------------|-----|
|       |                              | 1.000 kr.          | %   |
| 2014  | 112                          | 112                | 100 |
| 2015  | 165                          | 165                | 100 |
| I alt | 277                          | 277                | 100 |

---

## 7. Projektejer / Ansøger

Dansk Pelsdyravlerforening,  
Langagervej 60  
2600 Glostrup  
CVR.nr.: 15275413

## Projektansvarlig

Michael Sønderup, 20334263  
msn@kopenhagenfur.com

---

## 8. Projektejers / Ansøgers pengeinstitut

Nordea Bank Danmark A/S, Strandgade 3, 0900 København C  
Bankkonto 2100 0751141270

---

## 9. Revisor eller regnskabsansvarlig, hvis offentlig institution

KPMG C.Jespersen, Statsautoriseret Revisionsinteressentskab, Borups Allé 177, Postboks 250, 2000 Frederiksberg

---

## 10. Dato

19/6-2014

## Titel, navn og underskrift



Fagkoordinator Michael Sønderup

---

---

## 11. Beskrivelse af ansøger

Dansk Pelsdyravlerforening er brancheorganisation for danske pelsproducenter. Foreningen er en andelsforening, hvis formål er at bidrage til pelsdyravlens økonomiske og avlsmæssige udvikling. København Rådgivning udfører rådgivning og udvikling af nye rådgivningsredskaber til de danske pelsdyravlere med det formål at udvikle dansk pelsdyravl via optimering af avl og management.

---

## 12. Status for projektet, hvis der er tale om et igangværende projekt, som fonden støtter

Farmene som deltager i projektet er udvalgt og projektet opstartes juli 2014, hvor tæverne deles i en kontrolgruppe, der indhuses med sin egen hanhvalp samt en forsøgsgruppe, hvor tæven går alene.

---

## 13. PROJEKTBEKRIVELSE

### 13.1 Projektets baggrund - hvorfor er der behov for handling

Baggrund for projektet er at undersøge effekten af den opfedning og efterfølgende huldstyring som finder sted for avlsdyrene på en minkfarm og dets betydning for avlsresultatet i den efterfølgende avlssæson. Flere af de danske avlere er begyndt at have den gamle tæve gående med sin egen hanhvalp i efteråret frem til pelsning. Når tæven er indhuset sammen med en hanhvalp, medfører det at hun opfedes som en ungtæve, da det ikke er muligt at fodre individuelt når flere dyr går sammen. I praksis er set lavere avlsresultat hos avlere, der ikke har været opmærksomme på og ændret farmmanagement efter den ændrede fedningsgrad hos avlstæverne. Hvorvidt disse ændrede produktionsvilkår og nye indhusningsform har betydning for reproduktionsresultatet er endnu uvist.

### 13.2 Projektets formål og forventningerne til effekten af projektets indsats

Projektets formål er at undersøge betydningen af tævernes opfedning i efteråret i forhold til avlsresultatet, målt pr. parret tæve i den efterfølgende avlssæson.

### 13.3 Projektets sammenhæng og synergieffekter til viden på området og andre projekter

En mindre udenlandsk undersøgelse i 1980'erne pegede på det fordelagtige i at undgå opfedning hos tævehvalpe, der skulle fortsætte som avlsdyr. De nuværende mink er væsentlig større og har en roligere adfærd, hvorfor det gør det vanskeligt at vurdere om det samme vil være tilfældet i dag. Det er i tidligere undersøgelser med ungtæver (Møller 2007) forsøgt at få en forskel på opfedningsgraden for at undersøge netop denne problemstilling. Det viste sig vanskeligt at fodre ungtæver tilstrækkelig restriktivt til at der ikke resulterede i den naturlige opbygning af fedtreserver, når tæven går med en hanhvalp. Det kendes fra tidligere undersøgelser (Bækgaard et al 2007, 2008, 2009) at huldets på tæverne i perioden fra januar frem til fødsel omkring 1. maj har stor betydning for reproduktionsresultaterne. Undersøgelsen fra 2009 viste, at huldets betydning for 2. og 3. årstæver var den samme som for 1. årstæver/tævehvalpe (Bækgaard et al 2009). Det forventes derfor, at gamle tævers opbygning af fedtreserver i løbet af efteråret vil have betydning for reproduktionsresultaterne og at betydningen for avlstæver og tævehvalpe vil være sammenlignelige.

### 13.4 Projektets indhold - projektaktiviteter og forventede resultater - hvordan skal effekterne skabes

Undersøgelsen udføres på 8 kommercielle danske minkfarme, der anvender enten FurFarm eller Morsø, som avlsprogram. Undersøgelserne opstartes juli 2014. De gamle tæver på hver farm deles i 2 grupper med i alt ca. 3000 dyr i hver gruppe. En kontrolgruppe, der indhuses med sin egen hanhvalp samt en forsøgsgruppe, hvor tæven går alene. I hver gruppe fordeles tæver ligeligt med hensyn til hvalperesultat, farvetype og alder.

I november/december 2014 blandes de to holds tæver, hvorefter de fodres og huldstyres ens frem til fødsel omkring 1.maj. Reproduktionsresultater opsamles og bearbejdes i juni-august 2015.

De deltagende farme skal have id på dyrene og anvende enten Morsø eller FurFarm avlsprogram og tæverne udvælges tilfældigt indenfor farvegruppen

### 13.5 Projektets organisering, herunder evt. samarbejde med andre parter

København Rådgivning er ansvarlig for projektet men samarbejder med København Forskning.

### 13.6 Effektvurdering af projektet

Dokumentation for effekten af opfedning af avlsdyr i den forudgående vækstsæson på avlsresultatet er en

---

væsentlig parameter for avlsplanlægning og strategi for danske minkavlere.

### 13.7 Plan for offentliggørelse, formidling og vidensdeling

Projektets resultater offentliggøres i en trykt udgave af "Faglig Årsberetning" fra København Forskning. "Faglig Årsberetning" er desuden tilgængelig online på København Fur's hjemmeside.

Udvalgte projekresultater fremlægges ved NJF seminarer samt andre faglig relevante kongresser.

Relevante resultater fremlægges populærvideenskabeligt som artikler i Dansk Pelsdyravl.

Yderligere fremlægges resultater som indlæg ved f.eks. "Temadag Pelsdyr" hos AU-Foulum samt diverse møder i lokale pelsdyravlforeninger og ERFA-grupper.

## 14. Projektets finansiering i tilskudsåret 2015

|   |        |          |           |       |
|---|--------|----------|-----------|-------|
| Projektets samlede tilskudsgrundlag i 2015  |        |          | 165 t.kr. | 100 % |
| Det ansøgte tilskud i Promilleafgiftsfonden |        |          | 165 t.kr. | 100 % |
| Eget bidrag                                 |        |          | t.kr.     | %     |
| Andre offentlige tilskud:                   |        |          |           |       |
| 1.  | Ansøgt | Bevilget | t.kr.     | %     |
| 2.  |        |          | t.kr.     | %     |
| Andre private tilskud/bidrag:               |        |          |           |       |
| 1.  |        |          | t.kr.     | %     |

### 14.1 Bemærkninger til projektets finansiering

Ingen

## 15. Projektets budget i tilskudsåret 2015

|  | Det samlede budget<br>(1.000 kr.) |
|--|-----------------------------------|
| A. Interne lønomkostninger                               | 145                               |
| B. Ekstern bistand                                       |                                   |
| C. Udstyr  |                                   |
| D. Øvrige projektomkostninger                            | 20                                |
| E. Administrative omkostninger / overhead                |                                   |
| <b>Projektets samlede omkostninger</b>                   | <b>165</b>                        |
| F. Indtægter fra projektet                               |                                   |
| G. Anslået scrapværdi for udstyr                         | 0                                 |
| <b>Projektets samlede tilskudsgrundlag</b>               | <b>165</b>                        |
| <b>Det ansøgte tilskud fra fonden</b>                    | <b>165</b>                        |
| <b>Tilskuddets andel af samlede tilskudsgrundlag (%)</b> | <b>100</b>                        |

### Omkostninger er opgjort:

Ansøger er momsregisteret og omkostninger er opgjort uden moms: **X**

Ansøger er ikke momsregisteret og omkostninger er opgjort med moms:

## 16. Specifikation og bemærkninger til de enkelte hovedposter i budgettet (skal udfyldes)

### A. Interne lønomkostninger

| Lønkategori  | timesats<br>kr. pr. time | timeforbrug | I alt<br>1.000 kr. |
|--------------|--------------------------|-------------|--------------------|
| Konsulent    | 350                      | 415         | 145                |
|              |                          |             |                    |
| <b>I alt</b> |                          |             | <b>145</b>         |

---

**B. Ekstern bistand****C. Udstyr****D. Øvrige projektomkostninger**

Udgifter til kørselsgodtgørelse

**F. Indtægter fra projekter****G. Anslået scrapværdi for udstyr**

---

**17. Specifikation af administrative omkostninger / overhead i budgettet jf. punkt 15**

| Administrationsomkostningernes andel                              | Anvendt procenttillæg % | Samlet beløb t.kr. |
|---|-------------------------|--------------------|
| I. Beregnet og fordelt i forhold til lønudgift                    |                         |                    |
| II. Beregnet og fordelt i forhold til samlede projektomkostninger |                         |                    |

**Hvilke omkostningstyper er medtaget i beregningen af indirekte administrative omkostninger?**

|  |
|--|
|  |
|--|